дело № 5-71-0602/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

23 января 2024 года пгт.Пойковский

Мировой судья судебного участка №7 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Кеся Е.В., по адресу: пгт.Пойковский Нефтеюганского района, Промышленная зона, 7А,

с участием Имоддинова С.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

Имоддинова Савриддина Мийзамиддиновича, родившегося \* года в \*, \*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*, работающего в \*, водительское удостоверение \*., паспорт серии \*.,

УСТАНОВИЛ:

03 ноября 2023 года в 12 час. 05 мин. на 108 км. автодороги «Радужный-Нижневартовск» в направлении г.Нижневартовска водитель Имоддинов С.М., управлял транспортным средством «\*» г/н \*, при совершении обгона впереди движущегося транспортного средства выехал на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил требования п.1.3 ПДД РФ.

Имоддинов С.М. в судебном заседании, не отрицая указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства совершения правонарушения и факт совершения обгона в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», суду пояснил, что знак не заметил в связи с тем, что впереди него ехало крупногабаритное транспортное средство – грузовой «Камаз», которое он обогнал, дорожная разметка на дороге разрешала обгон. При этом, знака «Тихоходное транспортное средство» на впереди движущемся транспортном средстве он не видел.

Мировой судья, исследовав материалы административного дела, заслушав Имоддинова С.М., считает, что вина Имоддинова С.М. в совершении вменяемого правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86ХМ424499 от 03.11.2023 года, согласно которому 03 ноября 2023 года в 12 час. 05 мин. на 108 км. автодороги «Радужный-Нижневартовск» в направлении г.Нижневартовска водитель Имоддинов С.М., управлял транспортным средством «\*» г/н \*, при совершении обгона впереди движущегося транспортного средства выехал на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил требования п.1.3 ПДД РФ;

- схемой административного правонарушения от 03.11.2023 г.;

- схемой дислокации дорожных знаков и дорожной разметки, из которой следует, что на участке 108 км. автодороги «Радужный-Нижневартовск» действует дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен»;

- карточкой операции с водительским удостоверением;

- выпиской из реестра правонарушений;

- рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Радужному Нягу Р.И. от 18.12.2023 г.

- DVD-диском с видеозаписью правонарушения.

Определением мирового судьи судебного участка № 2 Нижневартогвского судебного района ХМАО-Югры от 26.12.2023 г. по ходатайству Имоддинова С.М. дело об административном правонарушении передано на рассмотрение по месту жительства Имоддинова С.М. мировому судье судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района.

Все исследованные доказательства получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у мирового судьи нет оснований им не доверять.

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Пленуме Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](garantF1://1205770.100012) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](garantF1://12025267.121503) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) КоАП РФ.

Исходя из п.1.2 ПДД РФ - "Препятствием" является неподвижный объект на полосе движения (неисправное или поврежденное транспортное средство, дефект проезжей части, посторонние предметы и т.п.), не позволяющий продолжить движение по этой полосе.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен", [3.22](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/5121) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ.

Согласно приложению 1 к Правилам дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Исходя из разъяснений, изложенных в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», с учетом того, что дорожный [знак 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) означает запрет на осуществление обгона для всех транспортных средств, за исключением тихоходных, а также гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа, обгон таких средств в зоне действия данного знака иными транспортными средствами при отсутствии других запретов, установленных ПДД РФ (например, [пунктом 11.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/11400) ПДД РФ), не образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ.

Необходимо также иметь в виду, что обгон тихоходных транспортных средств не может быть квалифицирован по [части 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ в случаях, когда водитель в зоне действия дорожного [знака 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) произвел обгон транспортного средства, для которого заводом-изготовителем установлена максимальная скорость не более тридцати километров в час, в том числе при отсутствии на нем опознавательного знака, информирующего участников дорожного движения о принадлежности данного транспортного средства к тихоходным транспортным средствам. В данном случае водитель совершил маневр в соответствии с требованиями указанного дорожного знака, в связи с чем он не может быть привлечен к административной ответственности за бездействие собственника (владельца) тихоходного транспортного средства, не установившего на этом транспортном средстве соответствующий опознавательный знак в нарушение требований [пункта 8](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2008) Основных положений.

В то же время действия водителя, совершившего в зоне действия [знака 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) обгон механического транспортного средства, двигавшегося со скоростью не более тридцати километров в час, но не являющегося по своим конструктивным особенностям тихоходным транспортным средством, подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ.

Факт совершения Имоддиновым С.М. выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД РФ, подтверждается совокупностью исследованных доказательств.

Исходя из пояснений Имоддинова С.М. в судебном заседании и просмотренной судом видеозаписи правонарушения, Имоддиновым С.М. был совершен обгон транспортного средства «Камаз», которое по своим конструктивным особенностям тихоходным транспортным средством не является.

При установленных обстоятельствах, действия Имоддинова С.М. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер, обстоятельства и степень общественной опасности совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, и считает возможным назначить Имоддинову С.М. наказание в виде административного штрафа.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Имоддинова Савриддина Мийзамиддиновича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), КПП 860101001, ИНН 8601010390, Код ОКТМО 71877000, № счета получателя 03100643000000018700, БИК 007162163, кор/счет 40102810245370000007, код бюджетной классификации 18811601123010001140, наименование банка – РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, УИН 18810486230530002370.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных [статьей 31.5](file:///\\192.168.51.178\Raznoe\2022\ДЕКАБРЬ\13.12.22\812-Христолюбов%20по%2012.15%20ч.4.docx#sub_315) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа (2500 рублей).

В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено, либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры для приобщения к делу об административном правонарушении в день оплаты штрафа лично или по адресу электронной почты [poykovskiy@mirsud86.ru](mailto://poykovskiy@mirsud86.ru)

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления, с подачей жалобы через мирового судью

Мировой судья Е.В. Кеся